

Сувакун БЕГАЛИЕВ, доцент.

А СУДЬИ КТО?

*"Кто духом высок – и в паденье своем величав.
Кто низок опустится ниже, совсем измелчав".*

(Перевод с урду Г. ГУДЯМА)

В последнее время стало модным писать воспоминания и мемуары. Особенно усердствуют в этой сфере бывшие руководители коммунистической партии Кыргызстана, не по своей воле оказавшиеся не у дел.

Тон кыргызским мемуаристам задал, отсидевшись на дне и выждав благоприятный момент, бывший первый секретарь ЦК КП Киргизии Т. Усубалиев. Как обычный партократ и дворцовый интриган, он начал свою мемуаристику со сведения счетов со своими бывшими сподручными и соратниками по делам коммунистического строительства, например, К. Кулматовым.

Единственно ценным в его мемуарах является то, что он сам того не подозревая, в пылу ненависти к своим сотоварищам-перевертышам еще раз показывает (даже самым твердолобым), кто в течение двух десятилетий руководил ими и народом Кыргызстана и какие нравы царили в высших эшелонах власти. Лучшей рекламы, а точнее антирекламы, и не придумать.

Правда, читать все это сегодня уже тошно и неинтересно, равно как и откровения республиканского "вождька" (в его бытность "первым") о достижениях республики по выращиванию свеклы, чеснока, лука, картошки, баранов и т.д.

По стопам Т. Усубалиева пошел и другой бывший первый секретарь ЦК КП Киргизии А. Масалиев. Правда, надо отдать ему должное и честь, он усвоил ошибку своего прежнего "шефа", и начал свои "мемуары" не с разгромных обличений и разоблачений своих компаньонов по партии (хотя выводы пока делать еще рано). Может быть, оттого, что многие прежние его соратники и сегодня продолжают занимать ответственные посты в посткоммунистическом Кыргызстане, чем обязаны тому, что своевременно сдали своих прежних шефов "демократам". Наверное, ему тоже есть кое-что поведать о технологии прежней власти, но пока страшновато, ведь многие возможные объекты его критики не где-нибудь в жаркой Африке, а здесь, рядом, в "Белом доме".

Читая опусы "бывших" и то, как они ловко манипулируют общественным мнением, в чем они преуспевали и раньше, когда у нас была единственная верная и направляющая, можно подумать, что в прошлом все в нашей республике было исключительно хорошо, а республикой управляли прекрасные и мудрые люди, отцы нации, истинные патриоты, денно и нощно радевшие за нас с вами и победу мирового коммунизма. И будто бы не они вовсе виноваты в нынешнем тяжелом положении, приход к которому на деле они каждый день приближали своим бестолковым управлением, боязнь потерять свое кресло и коммунизм, построенный в отдельно взятой квартире.

Почему, например, Т. Усубалиев избегает говорить о том, что в его бытность "первым" в школах, вузах и ссузах республики было отменено в угоду видимому интернационализму, который достигался в ущерб всему кыргызскому народу, преподавание кыргызского языка, в результате чего его вытеснили как второстепенный, на кухню. Ведь ничего этого не было в Казахстане, Узбекистане, в республиках Закавказья, Молдове и др. республиках.

Если бы не этот глупый запрет, сейчас не так остро воспринимался бы русскоязычной общиной факт придания кыргызскому языку статуса государственного. Или разве не при Т. Усубалиеве коренной сельской молодежи был ограничен доступ в города и на заводы. Еще свежи в памяти лозунги: "Всем классом на поля и фермы". Выполняя его, сельской молодежи не выдавали аттестаты зрелости, тем самым насильно загоняя их в так называемые комсомольские животноводческие фермы и бригады. Своих же детей партбоссы предпочитали учить в городе, чтобы со временем они смогли перехватить эстафету из дряхлеющих рук облеченных властью отцов.

Сколько нереализованных талантов: инженеров, конструкторов, рабочих, ученых... тогда не досчиталась республика? Но в ответ за свой политический маразм партбоссы регулярно к юбилею получали снисходительное кремлевское "спасибо", разноцветные нагрудные побрякушки и естественно, "уверенность в завтрашнем дне". Не в обмен ли на собственное благополучие нынешних "бывших" независимый Кыргызстан ныне обречен пожинать плоды прошлой бездарной политики в виде разгулявшейся преступности, коррупции, утечки кадров, миграции населения, обострения национальных отношений? Посмотрите на криминальную хронику в "Вечернем Бишкеке", 80% преступлений совершают кыргызы, хотя их доля в населении города не выше 20%. Почему это происходит? Да потому, что еще в 60-80 гг. в селе уже ощущался переизбыток рабочей силы, не говоря уже о сегодняшнем дне.

Молодежь не может найти своего места в жизни. Приезжая и живя в городе без знания нужных ему профессий, они чувствуют свою ущербность и неполноценность. Стрессы снимают при помощи водки, драк и других преступлений. Идет натуральная деградация общества. Всего этого можно было бы избежать, если бы прошлые руководители своевременно занимались проблемами молодежи, их обучением и трудоустройством, обеспечивали их жильем. Но "бывшие" думали иначе и близоруко. Гораздо менее хлопотно было пригласить рабсилу со стороны. В погоне за дешевизной они уже тогда закладывали под нынешнее общество те социальные мины, которые сейчас регулярно и повсеместно разрываются. Кто имеет в городе квартиру? Русский! Обеспечен местом в яслях? Тоже русский! Высокий заработок и квалифицированную работу? Опять русский! Вот тебе и рой национализма и антирусских настроений. Кто виноват в этом? Бывшие, их сознательная политика ущемления прав коренного населения.

Сегодня уже кажется все прекрасно понимают, какую опасную силу таит в себе социальная неустроенность молодых, например, застройщиков вокруг Бишкека. Лучше бы А. Масалиев, в пику мемуарам Ж. Жекшеева о событиях тех дней, в своих воспоминаниях откровенно признался, как он с отчаянием обреченного, чтобы выслужиться перед Москвой, сопротивлялся требованиям бездомных предоставить им то, что они заслуживают по праву жизни – жилье. И даже не жилье, а хотя бы право на крышу над головой, которую они сами готовы были возвести. Какой должна быть лицемерной и отвратительной властью, которая борется против исконных своих детей. Было бы также интересно знать, как наши партийные боссы сооружали собственные очаги семейного уюта и благополучия. Вот бы была польза неустроенным ашаровцам. Или, когда мы, наконец, прочитаем в мемуарах А. Масалиева и К' искреннее покаяние перед кыргызским и узбекским народами за случившуюся братоубийственную войну и то недоверие, которое теперь пробежало и, видимо, надолго, между этими родственными народами. Или расскажет о том, как он отсиживался в своем кабинете, когда возмущенная молодежь окружила "Белый дом" в ожидании объяснения своей трусливой позиции. Но даже после этих трагических событий Масалиев бесстыдно и бессовестно продолжал цепляться за власть. Вот какая нравственность царил среди сильных мира сего Советского Кыргызстана. Героем, как известно, становится не тот, кто прячется в люке БТР, а кто стоит на башне танка и смело говорит со своим народом. Если танк не по плечу, сошел бы и броневичок. Понимаете намек?

Теперь "бывшие", навластвовавшись властью, льют крокодиловы слезы по прошлому, где в действительности хорошо было только им. Как будто бы прежде не было разорительной гонки вооружений, страха погибнуть от атомной войны, жизни в постоянном страхе, не то сказал, не то увидел, не то услышал. Как будто бы не было ползучего роста цен, ухудшения уровня жизни, роста преступности, падения нравов, коррупции и мафии... все это было уже тогда. Ныне забыт уже тотальный страх и чаще предпочитают вспоминать сытый желудок. Прошли, кажется, времена, когда мы думали, что жив человек не только желудком. Что было, собственно, наше нищее благополучие (по которому ныне плачут) по сравнению с западными странами, хотя бы даже с такими, как Греция или Турция, извечными аутсайдерами Европы? Мнимое благополучие, построенное на костях миллионов загубленных советских людей и жесточайшего крепостного труда. А теперь эти "бывшие" вспоминают, увлекая за собой пенсионеров, большинство которых дальше носа своего ничего не видели, эту нищету, коммунизм. Да будь проклят такой коммунизм, когда человек на свою зарплату не мог жить как человек, не мог купить себе машину, мог жить, состариться и умереть в общежитии, так и не обретя своего угла. Мало ли было таких тогда?

Отчасти "бывшим" номенклатурщикам удастся добиться некоторого успеха среди населения, в основном пенсионеров, попеременно организовывая совместные плачи по прошлым временам на импровизированных митингах, демонстрациях и т.д. Бедные обманутые люди снова хотят посадить бывших партийных лидеров себе на шею. Снова толкают к власти, выбирают депутатами Верховного Совета республики. Как некогда прежде, стоя под бурные аплодисменты, переходящие в овации, встречают своих прежних кумиров в здании парламента, уже не исподволь, а открыто выражая с ними солидарность. Как говорится, "рыбак рыбака видит издалека". Так оно и есть. Не приведя нас, заблудших овечек, в коммунистический рай, бывшие лидеры снова хотят обмануть нас, когда говорят, что теперь то они выправят положение. Только дайте порулить. Блажь, все это, ничего они не смогут.

Сегодня, под стать бывшим лидерам компартии, расписались и "бывшие" более мелкого калибра. Сколько эмоций и желчи выплеснули "демократы" и "радетели народных интересов", бывший председатель Госкомпечати Б. Рыспаев, бывшие ректоры Б. Мамбетов, Р. Ачыллова и другие, обидевшись, что их лишили любимых и удобных кресел. Причем все они взяли на себя "ответственное" бремя поучать, как нам следует сейчас жить. Причем делают они это часто облачаясь в демократические одежды, хотя в симпатиях к демократии их раньше вообще невозможно было

заподозрить. Вот только непонятно, где они были прежде, когда были облечены властью? Почему тогда они ничего не делали, не поправляли. Пока была власть в руках, они молчали. Как лишились, то сразу подались в вой и проклятья. И вообще, читая ересь "бывших", хочется спросить, кто вам дал право выступать в роли вселенских судей и радетелей народных и государственных интересов? Обвинять нынешнюю тяжелую жизнь, приход к которой они сами денно и ночью приближали? Пора понять: если бы большевистская власть была действительно народной властью, а наши "бывшие" не прозябали бы в обжорстве и пьянстве, она была бы вечной, и не смог бы ее развалить один человек каким считают М. Горбачева. СССР являл собой Колосса на глиняных ногах. Чуть толкнули и рухнул. Такова цена тотальной лжи.

Сегодня с полным основанием можно сказать, что в Кыргызстане началась война не атомная, и даже не футбольная, а самая настоящая газетная. Причем все средства в ней считаются пригодными. Сколько уже вылито ушатов грязи, кликушества, злопыхательства. Печатным словом граждане одной страны начали уничтожать, как в годы гражданской войны, друг друга.

Дай в руки автомат, и такое начнется... Словоблудием занимаются все: и министры, и поэты, и академики, и акимы, и партократы, и демократы. За исключением обыкновенных трудяг, которым сейчас не до словесных баталий. Надоело! Не пора ли остановиться, хотя бы ради того, чтобы завтра не заговорили пулеметы и танки. На весы поставлено будущее Кыргызстана. Мы же все зримее стали напоминать дураков, которые рубят сук, на котором сидят. Еще в древности персидско-таджикский поэт Абуль Хасан Рудаки предупреждал: «Силой слова цветущий мир можно превратить в пустыню. И словами можно заставить даже хитрую лису драться со львом». Но вместо того, чтобы подумать о будущем, как это делают все цивилизованные народы, льется поток оскорблений и нравочений типа того, что А. Акаев слепо следует во всем за политикой России. Расставляет на государственные посты неопытную молодежь, что в школах и вузах продолжают обучать по учебникам, написанным в Москве; слабо внедряется государственный язык. Мол отсюда – все наши беды. Но кто мешал в свое время, скажем, тем же бывшим ректорам, писать нужные республике учебники? Не поздно заняться этим делом и сейчас. Но вместо этого они продолжают марать бумагу и брызгать слюной. Дай порулить и все. Баста!

Одно время мы хвастали, что по числу студентов мы опередили, чуть ли не весь мир. Что по числу кандидатов и докторов мы тоже впереди. Теперь на деле, чтобы написать толковые законы, программы возрождения, вынуждены приглашать

иностранных специалистов и экспертов. И это имея свою Академию наук, вузы и НИИ, научные центры и прочее. Что остается делать Президенту, если свои философы, юристы, экономисты, политологи, историки и другие ученые мужи и дамы стали писателями, а писатели – законодателями. Как бы не стать вскоре всем нам тем самым человеком с ружьем.

P.S. Как и ожидалось, на страницах газеты "Kut Bilim" (7-8, 1993 г.) состоялась перепалка между "бывшими" секретарями ЦК КП Киргизии А. Карыпкуловым и А. Масалиевым, где они поливают друг друга "грязью". Как говорится, "не вынесла душа поэта...". В своем интервью А. Масалиев сообщил, что закончил свои мемуары под названием "Страницы моей биографии и несчастная наша Родина". Каково? Надеюсь, что в этой книге автор ответит на все поставленные мною вопросы.